

Задания заключительного этапа



Гольцова София Дмитриевна

Тест начат

Воскресенье, 1 Март 2026, 12:26

Состояние

Завершены

Завершен

Воскресенье, 1 Март 2026, 16:16

Прошло времени 3 час. 50 мин.

Оценка

70,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Вот и поскучали

Два студента второго курса грустили на лекционном занятии. Рассматривая телефон, лежащий на парте, И. Федоров на чистом листе нарисовал себя и написал: «Коля, я хочу купить у тебя твой телефон!» Далее передал его своему соседу. Н. Егоров с интересом прочитал и продолжил эту занимательную игру. В результате у них получился забавный комикс. Рассмотрите его. После пары Николай потребовал от Ивана вернуть ему телефон и забрать деньги. И. Федоров был не согласен. У них завязалась драка.

Разрешите спор. Аргументируйте свой ответ.



Текст ответа

Вариант 1. Разрешение спора: телефон принадлежит Ивану.

Телефон изначально принадлежал Николаю (лежал на его парте, он владелец). Иван предложил купить телефон. Николай задал вопрос "За сколько?". Иван передал деньги, Николай передал телефон. Существенным условием договора купли-продажи является предмет договора, то есть в настоящей задаче - телефон (ст. 454 ГК РФ).

Соответственно, де-факто договор купли-продажи заключен и следовательно Иван новый владелец телефона, а Николай получил за него деньги.

Вариант 2. Разрешение спора:

Телефон принадлежит Николаю. Если исходить из шутовой формы переписки и отсутствие воли сторон на заключение договора, то право собственности на телефон не перешло, так как со стороны осознали игровой, несерьезный характер общения. Сообщение Ивана - не оферта, а розыгрыш. Ответ Николая - не акцепт, а продолжение шутки.

Отсутствует состав мошенничества и лицо не подлежит уголовной ответственности. Мошенничество (ст. 159 УК РФ) – это хищение чужого имущества или приобретение права на него путём обмана или злоупотребления доверием, совершённое с корыстной целью (прямой умысел + стремление противоправно безвозмездно обратить имущество в свою пользу или пользу других лиц).

Если считать, что в комиксе продажа телефона была шуткой, то нет корыстной цели. Отсутствие корыстной цели исключает состав мошенничества.

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

▼ Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Заяюшкина избушка?

Жили-были лиса да заяц. У лисы была избушка ледяная, а у зайца — лубяная. Пришло лето. У лисы избушка растаяла. Вот лиса и просится к зайцу. А тот не пускает. Стала она пуще прежнего упрашивать. Тут заяц и согласился, пустил лису в избушку. Как только лиса в избушку зашла, так сразу выгнала зайчика. Сидит заяц и плачет, слезы лапками утирает.

Мимо пробегают звери: собака, медведь, волк. Жалеют зайчика, а помочь не могут. Боятся лису. Она то хвостом погрозит, то клочками по закоулочкам. Подошел к избушке петух с косой, да как закричит: «Ку-ка-ре-ку! Иду на ногах, в красных сапогах, несу косу на плечах: хочу лису посечи, пошла, лиса, с печи!» Услыхала лиса, испугалась, соскочила с печи — да бежать из избушки.

А как бы вы, используя гражданско-правовые инструменты, могли помочь зайчье? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

- Заяц - законный собственник жилого помещения (лубяной избушки).
- Заяц пустил лису в избушку пожить, то есть предоставил жилье во временное использование.
- Если рассматривать ситуацию как утрату владения, то собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения. Собственник может подать виндикационный иск (ст. 301 ГК РФ).

Истец: собственник имущества который лишился владения вещью не по своей воле. Ответчик: лицо у которого имущество фактически находится в незаконном владении. Истребуемая вещь: лубяная избушка.

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

▼ Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. В ООО «Чистые улицы» трудится дворником гражданин одной из стран ближнего зарубежья, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы. Для работы в России данному иностранному гражданину требуется патент. Срок действия выданного иностранному гражданину патента истек, в связи с чем генеральный директор ООО «Чистые улицы», опасаясь привлечения к административной ответственности за незаконное трудоустройство иностранного гражданина, вызвал к себе дворника и потребовал от него немедленно подать заявление об увольнении по собственному желанию с сегодняшнего дня. Дворник заявил, что расторгать трудовой договор по своей инициативе не хочет и заявление об увольнении писать не будет.

Вопросы:

1. Вправе ли работодатель потребовать от иностранного гражданина подать заявление об увольнении по собственному желанию в указанной ситуации?
2. Существуют ли законные основания для увольнения дворника в рассматриваемой ситуации, и обязан ли работодатель немедленно прекратить трудовой договор, как только срок действия патента истек?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Ответ на 1 вопрос:

1. Нет, работодатель не вправе требовать от иностранного гражданина написать заявление "по собственному желанию" в связи с окончанием срока действия патента. Такое требование будет незаконным.

Ответ на 2 вопрос:

2. Существуют. Истечение срока действия патента иностранного гражданина является одним из условий расторжения трудового договора (ст. 327.6 ТК РФ). Однако увольнять сразу не следует. Ему нужно дать возможность продлить патент в течение 1 месяца. На это время работник должен быть отстранен от работы (ст. 327.6 ТК РФ), при этом трудовой договор продолжает действовать.

Если спустя месяц иностранный работник не продлит патент, не получит новый, его можно уволить (ст. 327.6 ТК РФ).

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4. В круглосуточном продуктовом магазине «Продукты 24/7» двое охранников ЧОП «Цербер», обеспечивающих охрану магазина, услышали звук разбитого стекла. С целью проверки произошедшего, охранники направились в торговый зал проверить обстановку. Увидев разбитую витрину и находящиеся рядом с ней двух посетителей, не предъявив удостоверения и не представившись, сотрудники ЧОП потребовали пройти их в пункт охраны, находящийся у входа в магазин для разбирательства. Посетители магазина ответили отказом, утверждая, что не имеют никакого отношения к разбитой витрине. Их ответ был категорическим и дерзким. Получив отказ, сотрудники ЧОП применили к посетителям магазина физическую силу и наручники, объяснив это тем, что это вынужденная мера, т.к. им оказывают сопротивление, не желая пройти в помещение охраны для установления обстоятельств произошедшего. А допустить того, что посетители покинут магазин, они не могут.

1. Правомерны ли действия сотрудников ЧОП «Цербер»?
2. Имелись ли правовые основания для применения сотрудниками ЧОП «Цербер» физической силы и наручников?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Ответ на 1 вопрос:

1. Нет, неправомерны, сотрудники не вправе были применять физ силу и надевать наручники, так как это является превышением полномочий в указанной обстановке. Сотрудники должны были остановить правонарушителей, заблокировать выход для удержания и на месте, вызвать полицию, передать сотрудниками полиции, но не применять силу без наличия на то правовых оснований.

Ответ на 2 вопрос:

2. Основания для применения физ. силы -

- это отражение нападения, непосредственно угрожающего их жизни и здоровью, либо жизни и здоровью охраняемых граждан.

- для пересечения преступления против охраняемого ими имущества, когда правонарушитель оказывает физическое сопротивление. В настоящем случае физ сопротивления не было, соответственно правовых оснований для применения физ силы не было.

Отказ остановиться и пройти в охранное помещение - это не физ сопротивление.

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5. Правительство РФ разработало законопроект, обязывающий всех владельцев сайтов и приложений собирать биометрические данные пользователей (изображение лица, голос) и передавать их в единую государственную информационную систему. Цель законопроекта — повышение эффективности борьбы с мошенничеством и терроризмом. Граждане, не желающие сдавать биометрию, смогут пользоваться интернетом только после прохождения специальной идентификации в МФЦ. Правозащитные организации заявили, что законопроект нарушает конституционное право на неприкосновенность частной жизни.

Вопросы:

1. Вопросы реализации каких конституционных прав могут быть затронуты данным законопроектом?
2. Соответствует ли предлагаемое регулирование критериям допустимого ограничения прав и свобод (ст. 55 Конституции РФ)? Какие аргументы «за» и «против» вы можете привести?
3. Какие гарантии защиты персональных данных и биометрической информации должны быть предусмотрены законом, чтобы он соответствовал Конституции?
4. Имеет ли право гражданин отказаться от сбора биометрических данных, если закон будет принят? Каковы конституционные основания для такого отказа?

Текст ответа

Ответ на 1 вопрос:

1. Право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну (ст. 23 Конституции РФ)

Биометрические данные относятся к особ

ой критерии персональных данных. Согласно ст. 24 Конституции, сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

2. Право на тайну переписки, телефонных и иных сообщений. Сбор биометрии в системах коммуникации может привести к полной деанонимизации и, как следствие, создать риск для тайны сообщений.

Ответ на 2 вопрос:

2. Аргументы за:

- Легимная цель ограничения. Законопроект направлен на борьбу с мошенничеством и терроризмом, что подпадает под конституционно одобряемые цели: защита прав и законных интересов других лиц и обеспечение безопасности государства.
- Установление федеральным законом. Ограничения вводятся именно федеральным законом (после его принятия), что формально соответствует требованию ч. 3 ст. 55.
- Наличие альтернативы. Для граждан, не желающих сдавать биометрию, предусмотрен иной способ доступа в интернет - через специальную идентификацию в МФЦ.
- Потенциальная эффективность. Идентификация пользователей с помощью биометрии действительно может затруднить анонимные мошеннические действия и помочь в выявлении террористов, что повышает безопасность.

Аргументы против:

- Несоразмерность ограничений (чрезмерность). Такое тотальное вторжение в частную жизнь может быть признано неоправданным, если существуют менее интрузивные способы достижения тех же целей.
- Отсутствие гарантий защиты собранных данных. Создание единой государственной базы биометрических данных повышает риски утечек и злоупотреблений.
- Нарушение существа права на неприкосновенность частной жизни.
- Риск использования данных в иных целях. Единая база биометрии может быть использована не только для борьбы с терроризмом и мошенничеством, но и для иных целей, включая политический контроль, слежку за гражданами, что выходит за рамки заявленных целей и нарушает ч. 3 ст. 55.

Ответ на 3 вопрос:

Для соответствия Конституции РФ (ст. 24) закон должен закреплять комплексные гарантии защиты биометрических персональных данных (ст. 11 ФЗ "О персональных данных").

Во-первых, необходимы организационно-технические гарантии: обязательное использование сертифицированных средств криптографической защиты при передаче данных в Единую биометрическую систему согласно федеральным законам, исключающих утечки и несанкционированный доступ третьих лиц.

Во-вторых, правовые гарантии: целевое ограничение обработки исключительно заявленными целями (борьба с терроризмом), недопустимость избыточного сбора и профилирования граждан.

В-третьих, процессуальные гарантии: право гражданина на отзыв согласия с безусловным уничтожением данных оператором, а также право на судебную защиту и компенсацию морального вреда.

Наконец, закон обязан устанавливать административную и уголовную ответственность операторов за нарушение режима конфиденциальности, обеспечивая эффективный государственный контроль (надзор) со стороны Роскомнадзора за соблюдением конституционного права на неприкосновенность частной жизни (ст. 23).

Ответ на 4 вопрос:

Да, гражданин имеет право отказаться от сдачи биометрии в ЕБС.

Основания:

- Добровольность прямо закреплена в ФЗ "О персональных данных" - обработка биометрии только с письменного согласия (кроме исключений: безопасность, правосудие и т.п.); предоставление не может быть обязательным, оператор не вправе отказывать в обслуживании за отказ.
- ФЗ о ЕБС предусматривает добровольность для граждан РФ и возможность отказа или удаления данных через "Госуслуги" или МФИ в любое время без дискриминации.
- Ст. 24 Конституции: сбор данных о частной жизни без согласия запрещён.
- Ст. 23 Конституции: право на неприкосновенность частной жизни.
- Ст. 55 ч. 3 Конституции: ограничение прав только ФЗ в мере, необходимой для защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, прав других.

Отказ возможен в любое время, но может ограничить доступ к некоторым дистанционным банковским услугам с 2026 г. по ФЗ о ЕБС.

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6. В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

- повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.
- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).
- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

1. Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.
2. Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?
3. Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

Текст ответа

Ответ на 1 вопрос:

1. Повышение возраста пассивного избирательного права в ГД с 21 до 25 лет
Оценка: не соответствует Конституции с высокой долей вероятности. Ст. 97 Конституции РФ определяет минимальный возрастной ценз. Для повышения возрастного ценза необходимо внесение поправки в Конституцию
Лишение активного избирательного права граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления.
Оценка: может быть признано неконституционным.
Ст. 32 Конституции РФ устанавливает исчерпывающий перечень лиц, которые не имеют права избирать и быть избранным (граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда). Никаких иных оснований для лишения активного избирательного права Конституция не предусматривает.

Ответ на 2 вопрос:

2. Избирательные цензы - это установленные законом условия, ограничивающие реализацию активного или пассивного избирательного права (ст. 32 Конституции РФ).
Согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, такие ограничения допустимы исключительно в целях защиты конституционного строя, безопасности и прав других лиц. Доктринально цензы делятся на технические (возраст, оседлость, гражданство), признаваемые легитимными фильтрами профессионализма, и дискриминационные, запрещенные принципом равенства (ст. 19).

Конституционный Суд РФ подчеркивает: любые ограничения должны быть соразмерными, необходимыми в демократическом обществе и не затрагивать существо права.
Абсолютные запреты (ч. 3 ст. 32) касаются лишь недееспособных и лиц в местах лишения свободы. Иные цензы правомерны, если они объективно оправданы и не лишают граждан возможности участия в управлении делами государства.

Ответ на 3 вопрос:

3. Да, законодатель вправе изменять возраст пассивного избирательного права для депутатов Госдумы, но только путём внесения изменений в Конституцию РФ.

Возраст 21 год прямо установлен ч.1 ст. 97 Конституционный ценз.

ФЗ не может повысить его до 25 лет - это нарушит верховенство Конституции по ст. 15 и ст. 55 ч 3.

Для поправок к главам 3-8 Конституции (куда входит ст. 97) требуется ФКЗ по ст. 135 Конституции.

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7. Восемилетний Сергей Чернышев работает в Омском театре юного зрителя. В связи с этим аргументированно ответьте на следующие вопросы:

А. Подлежат ли налогообложению доходы несовершеннолетних граждан?

Будет ли несовершеннолетний гражданин признаваться плательщиком налога на доходы физических лиц (НДФЛ)?

Б. Несет ли работодатель какие-либо налоговые риски?

В. Можно ли привлечь несовершеннолетнего к юридической ответственности за неуплату НДФЛ?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Ответ на вопрос А: Да, доходы несовершеннолетних подлежат налогообложению НДФЛ, и ребёнок признаётся налогоплательщиком. (ст. 207 НК РФ)

Ответ на вопрос Б: Да, работодатель несёт налоговые риски.

Работодатель - налоговый агент (ст. 226 НК РФ): обязан исчислить, удержать и перечислить НДФЛ с доходов работника, включая несовершеннолетнего. Неудержание или неперечисление влечёт штраф 20% от суммы (ст. 123 НК РФ), подлежащий удержанию и/или перечислению.

Ответ на вопрос В: Нет, восьмилетнего ребёнка привлечь к ответственности за неуплату НДФЛ невозможно. К налоговой ответственности привлекают с 16 лет (ст. 107 НК РФ). За неуплату отвечает только за свои налоги или в случаях имущественных налогов (не НДФЛ с зарплаты).

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 8. 02 февраля 2026 года в г. Москве стояла очень холодная и ветреная погода. Управляя в этот день трамваем по маршруту №38, водитель В.М. Добрый увидел «голосующего» вдоль трамвайных путей пенсионера 75-летнего Б.Р. Несчастного, который таким образом просил остановить трамвай вне зоны остановки, открыть дверь и пустить его в салон. В.М. Добрый понял это и, учитывая температуру на улице – минус 25, остановился за 300 метров до остановки на маршруте, открыл переднюю дверь и помог Б.Р. Несчастному войти в салон трамвая. После чего закрыл дверь и продолжил движение. Ехавший один (без сопровождения взрослых) в данном трамвае в школу пятнадцатилетний К.С. Безбилетов, забыл дома карту «Тройка» (проездной билет) и проезд не оплатил. На остановке «Павелецкий вокзал» в салон трамвая зашли контролеры ГУП «Мосгортранс» В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий, и стали выполнять свои должностные обязанности по проверке оплаты проезда. Подойдя к К.С. Безбилетову и услышав от него, что он не оплатил проезд и денег на проезд нет, заинтересовались его возрастом. Получив правдивый ответ, что К.С. Безбилетову 15 лет, В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий решили «не связываться» с несовершеннолетним и принудительно высадили «безбилетника» К.С. Безбилетова из трамвая на улицу. Трамвай продолжил движение по маршруту.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции российского законодательства об административной ответственности. Определите возможность привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Текст ответа

Действия водителя Доброго формально подпадают под нарушение правил перевозки, однако исключаются из числа правонарушений в силу состояния крайней необходимости (ст. 2.7 КоАП РФ).

Контролеры Злобный и Всемогущий подлежат административной ответственности КоАП РФ. Законодательство императивно запрещает принудительную высадку несовершеннолетних до 16 лет, следующих без взрослых, даже при неоплате проезда. За данное деяние контролеры как должностные лица наказываются административным штрафом в размере пяти тысяч рублей.

Так же, высадка ребенка в экстремальный мороз без средств связи и денег может образовать состав уголовного преступления.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. Тайна рождения?

Супруги Скворцовы обратились в суд с исковыми требованиями об изменении в актовой записи даты рождения их сына Елисея, с 12 июня 2025 года на 9 сентября 2025 года. Указанные действия необходимы в целях защиты его интересов. Так, Елисей был рожден по программе «Суррогатное материнство» в период вынашивания его генетической матерью дочери Аглаи, рожденной 9 сентября 2025 года. Внесение изменений позволит устранить расхождение, сохранив секрет: у Елисея и Аглаи, как брата и сестры, родителями которых являются супруги Скворцовы, будет одна дата рождения.

Подлежат ли удовлетворению исковые требования супругов Скворцовых? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

Исковые требования не подлежат удовлетворению. Согласно ФЗ "Об актах гражданского состояния", внесение изменений в записи актов допускается только при наличии неправильных сведений или ошибок.

Дата Рождения - это достоверный юридический факт, фиксирующий возникновение правоспособности. СК РФ предусматривает исключительную возможность изменения даты рождения (до трех месяцев) только для обеспечения тайны усыновления. Данная норма носит специальный характер и не подлежит применению по аналогии к случаям суррогатного материнства. Законодательство о здравоохранении охраняет сведения о рождении режимом врачебной тайны, но не допускает искажения данных в гос. реестрах.

Поскольку запись от 12 июня фактически верна, правовых оснований для её произвольной корректировки в целях сохранения семейного секрета действующее законодательство не содержит.

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. Судья А приняла исковое заявление к производству и возбудила исковое производство по делу, судья Б указала на подготовку дела к судебному разбирательству, судья В провела подготовку дела к судебному разбирательству и назначила судебное разбирательство в судебном заседании, судья Г провела судебное заседание и отложила судебное разбирательство, а судья А провела судебное заседание и вынесла решение.

Правильно ли сформирован состав суда и могут ли указанные судьи совершать те процессуальные действия, которые они совершили в задаче?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Состав суда сформирован неверно. Нарушен фундаментальный принцип неизменности состава суда (ч. 2 ст. 157 ГПК РФ), согласно которому гражданское дело должно быть рассмотрено одним или тем же судьей. Хотя совершение подготовительных действий судьями Б и В (ст. 147 ГПК РФ) теоретически возможно при надлежащем оформлении замены (ст. 14.1 ГПК РФ), критическое нарушение допущено на стадии разбирательства.

Передача дела от судьи Г, начавшей слушания и отложившей их (ст. 169 ГПК РФ), обратно судье А для вынесения решения без рассмотрения дела с самого начала незаконна. Согласно Постановлению Пленума ВС РФ №13, любая замена судьи обязывает возобновить исследование доказательств сначала. Данное процессуальное нарушение является безусловным основанием для отмены вынесенного судебного постановления (ст. 330 ГПК РФ).

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 4,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

1. Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.
2. Что может являться моментом (или показателем таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?
3. Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

Текст ответа

Ответ на 1 вопрос:

1. Выказывание верно. Право действительно почти всегда отстаёт от жизни. Жизнь динамична, а норма статична. Пример: до 2013 г. в России не существовало правового регулирования криптовалют, => люди уже активно торговали биткоином, майнили, создавали биржи, а право "догнало" лишь в 2020-2021 гг.

Ответ на 2 вопрос:

2. Момент "догоняния" - принятие закона, который впервые или адекватно регулирует уже сложившиеся общественные отношения (криптовалюта, суррогатное материнство до 1993 г., интернет-торговля в 2000-х).

Ответ на 3 вопрос:

3. Да, право может определить жизнь, например, когда законодатель сознательно вводит прогрессивные нормы, опережающие массовое сознание и практику.

Пример: запрет курения в общественных местах ФЗ 2013 года - до закона большинство курило везде, после уже нет - норма опередила привычки и изменила поведение общества.

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

1. Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.
2. Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Действия Михаила (субъект преступления) образуют совокупность преступлений (ст. 17 УК РФ). Разработка алгоритмы содержит признаки ч.1 ст. 273 УК РФ - создание и использование вредоносных программ, предназначенных для несанкционированного копирования информации и нейтрализации средств защиты. Извлечение озвучиваемых ФЗ "О персональных данных" сведений образует неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ). Согласно постановлению пленума ВС РФ, доступ с помощью созданных виновным вредоносных программ квалифицируется по совокупности ст. 272 и 273 УК РФ. **Состав преступления формальный - окончен с момента доступа.**

2. Да, существует риск отчисления из вуза.

Вуз вправе применить дисциплинарное взыскание вплоть до отчисления (ст 34, 61 ФЗ "Об образовании в РФ") за совершение преступления или грубое нарушение устава вуза. Взлом и передача персональных данных - достаточное основание.

Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 13. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Как известно врачи приносят клятву Гиппократова, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

Текст ответа

С точки зрения теории права, присяга - это юридический факт (правомерное волевое действие, юридический акт), целенаправленно порождающий правоотношения.

Юридическое значение выступает правообразующим фактом, завершающим сложный фактический состав (например, факт избрания Президента обязательно дополняется присягой для вступления в должность).

Юридическое последствия: приобретение лицом специального правового статуса. С этого момента у субъекта возникает специфический комплекс юридических прав и обязанностей, а также устанавливается режим повышенной юридической ответственности за их неисполнение.

Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 14. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



фотография А.М. Иванецкого

Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Согласно УК РФ, содеянное квалифицируется как нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта (ч. 3 ст. 263 УК РФ).

Крушение из-за "изношенных шпал" указывает на неосторожную форму вины (небрежность) ответственных должностных лиц. Отсутствие прямого умысла исключает квалификацию по ст. 277 (посягательство на жизнь государственного деятеля) или ст. 205 УК РФ (теракт). Смерть 21 человека образует квалифицирующий признак ч. 3 ст. 263 УК РФ.

Слухи о влиянии травм на смерть императора юридически ничтожны. Уголовная ответственность требует установления прямой причинно-следственной связи между деянием и наступившими последствиями. Обвинение не может быть основано на догадках и предположениях (презумпция невиновности - ст. 14 УПК РФ).